

PROTOKÓŁ NR XIV/1/2011
z XIV sesji Rady Miasta Rzeszowa odbytej w dniu 12 lipca 2011 roku
w sali posiedzeń Ratusza, ul. Rynek 1.

Na ustawowy stan 25 radnych w XIV sesji Rady Miasta Rzeszowa uczestniczyło 24 radnych, co stanowi wymagane quorum do prawomocności obrad /lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu/.

Pan Andrzej Dec - Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – dokonał otwarcia XIV sesji Rady Miasta Rzeszowa i prowadził obrady.

Powitał radnych oraz:

- P. Tadeusza Ferencę – Prezydenta Miasta Rzeszowa,
- P. Marka Ustrobińskiego – Zastępcę Prezydenta Miasta Rzeszowa,
- P. Romana Holzera – Zastępcę Prezydenta Miasta Rzeszowa,
- P. Marcina Stopę – Sekretarza Miasta Rzeszowa,

/lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu/,

a także przedstawiciele instytucji i organizacji społeczno – zawodowych oraz przybyłych mieszkańców Miasta /lista obecności stanowi załącznik nr 3 do protokołu/,

- przedstawiciele prasy, radia i telewizji.

Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa przedstawił proponowany porządek obrad XIV sesji Rady Miasta Rzeszowa /załącznik nr 4 do protokołu/.

Proponowany porządek obrad:

1. Informacja pomysłodawcy ICENT – Tomasza Michalskiego o możliwości łączenia funkcji Centrum Konferencyjnego i Interaktywnego Centrum Edukacji Naukowo – Technicznej.
2. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Rzeszowa na lata 2011 – 2025 (druk: XIV/5/2011).
3. Uchwała w sprawie zmian uchwały budżetowej Miasta Rzeszowa na 2011 r. (druk: XIV/6/2011).
4. Uchwała w sprawie powołania zespołu opiniującego kandydatów na ławników do Sądu Okręgowego w Rzeszowie i do Sądu Rejonowego w Rzeszowie, wybieranych przez Radę Miasta Rzeszowa na kadencję lat 2012 – 2015 (druk: XIV/1/2011).
5. Uchwała w sprawie określenia jednostek budżetowych gromadzących dochody na wydzielonym rachunku bankowym, źródeł tych dochodów i ich

6. Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości na czas nieoznaczony (druk: XIV/3/2011).
7. Uchwała w sprawie uchwalenia „Planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Rzeszowie na lata 2012 – 2014”.
8. Uchwała w sprawie uchwalenia zmiany Nr 30/3/2010 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa na Osiedlu Miłocin w Rzeszowie-część XXVIII_A/druk: XIV/4/2011/.
9. Informacja Komisji Regulaminowo –Statutowej o stanie prac nad reorganizacją jednostek pomocniczych Miasta Rzeszowa.
10. Informacja Prezydenta Miasta Rzeszowa nt. budowy drogi na terenie ogródków działkowych „Zalesie”.
11. Uchwała w sprawie wniesienia skargi kasacyjnej.
12. Uchwała Rady Miasta Rzeszowa w sprawie przyjęcia oświadczenia zawierającego stanowisko w sprawie budowy Międzynarodowego Studenckiego Centrum Kultury Chrześcijańskiej w Rzeszowie.
13. Szczegółowa informacja Prezydenta Miasta Rzeszowa na temat opóźnień w przygotowaniu i przebiegu inwestycji realizowanych w ramach programu „Budowa systemu integrującego transport publiczny miasta Rzeszowa i okolic”.
14. Uchwała w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Rzeszowa.
15. Zapytania i interpelacje.
16. Wolne wnioski, oświadczenia i informacje.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta – poprosił o przedstawienie propozycji zmian do porządku obrad:

Radny Pan Marcin Deręgowski – zgłosił wniosek o zdjęcie z porządku obrad pkt 1 - Informacja pomysłodawcy ICENT – Tomasza Michalskiego o możliwości łączenia funkcji Centrum Konferencyjnego i Interaktywnego Centrum Edukacji Naukowo – Technicznej.

Wniosek został przyjęty 14 głosami „za”, przy 6 głosach przeciwnych, bez głosów wstrzymujących.

Radny Pan Czesław Chlebek – w imieniu Klubu „Rozwój Rzeszowa” zgłosił wniosek o zdjęcie z porządku obrad pkt 14 - uchwała w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Rzeszowa.

Wniosek został przyjęty 14 głosami „za”, przy 8 głosach przeciwnych, bez głosów wstrzymujących.

Radny Pan Witold Walawender – w imieniu swoim oraz radnych pp. Marcin Deręgowski, Kazimierz Myrda, Konrad Fijołek - zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie ustalenia ilości punktów sprzedaży napojów alkoholowych na terenie Miasta Rzeszowa.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Andrzej Dec – zaproponował, aby projekt uchwały został rozpatrzony w pkt 9a.

Wniosek został przyjęty 15 głosami „za”, przy 7 głosach przeciwnych, bez głosów wstrzymujących.

Radny Pan Jerzy Cypryś – zgłosił wniosek przeciwny do wniosku Radnego Pana Czesława Chlebka.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta - poinformował, że wpłynęły następujące wnioski dotyczące zmiany proponowanego porządku obrad:

1. Wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa o wprowadzenie – w pkt 2a – uchwały w sprawie emisji obligacji.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie (19 głosami „za”).

2. Wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa o wprowadzenie – w pkt 3a – uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Miasta Rzeszowa na 2011 r.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie (19 głosami „za”).

3. Wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa o wprowadzenie – w pkt 5a – uchwały w sprawie Programu pn. „Podręcznik dla ucznia”.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie (18 głosami „za”).

4. Wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa o wprowadzenie – w pkt 5b – uchwały w sprawie zasad dofinansowania zakupu podręczników w ramach programu „Podręcznik dla ucznia”.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie (19 głosami „za”).

5. Wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa o wprowadzenie – w pkt 6a – uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Rzeszowie przy ul. Lenartowicza.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie (19 głosami „za”).

6. Wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa o wprowadzenie – w pkt 6b - uchwały w sprawie nadania nazw ulic na terenie miasta Rzeszowa (ul. Teofila Niecia).

Wniosek został przyjęty jednogłośnie (19 głosami „za”).

7. Wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa o wprowadzenie – w pkt 6c - uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Rzeszowa (ul. Biecka).

Wniosek został przyjęty jednogłośnie (19 głosami „za”).

8. Wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa o wprowadzenie – w pkt 6d - uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie podziału miasta Rzeszowa na stałe obwody głosowania.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie (19 głosami „za”).

9. Wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa o wprowadzenie - w pkt 6e – uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości położonych przy ul. Spacerowej w Rzeszowie wraz z udzieleniem bonifikaty.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie (19 głosami „za”).

10. Wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa o wprowadzenie – w pkt 7a – uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie (19 głosami „za”).

11. Wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa o wprowadzenie – w pkt 7b - uchwały w sprawie zorganizowania przez Zarząd Transportu Miejskiego w Rzeszowie dworca komunikacji lokalnej przy ul. Kasprowicza w Rzeszowie.

Wniosek został przyjęty (19 głosami „za”, bez głosów przeciwnych, przy 1 głosie wstrzymującym).

12. Wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa o wprowadzenie – w pkt 8a – uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Nr 174/1/2009 Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 42/99 obowiązującego przy ul. Zielone Wzgórze w Rzeszowie.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie (20 głosami „za”).

13. Wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa o wprowadzenie – w pkt 10a – uchwały w sprawie wyrażenia zgody na użycie nazwy Rzeszów.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie (20 głosami „za”).

Po przegłosowaniu wniosków, Rada Miasta przyjęła następujący porządek obrad XIV sesji:

1. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Rzeszowa na lata 2011 – 2025 (druk: XIV/5/2011).
2. Uchwała w sprawie emisji obligacji.
3. Uchwała w sprawie zmian uchwały budżetowej Miasta Rzeszowa na 2011 r. (druk: XIV/6/2011).
4. Uchwała w sprawie zmian uchwały budżetowej Miasta Rzeszowa na 2011 r.
5. Uchwała w sprawie powołania zespołu opiniującego kandydatów na ławników do Sądu Okręgowego w Rzeszowie i do Sądu Rejonowego w Rzeszowie, wybieranych przez Radę Miasta Rzeszowa na kadencję lat 2012 – 2015 (druk: XIV/1/2011).
6. Uchwała w sprawie określenia jednostek budżetowych gromadzących dochody na wydzielonym rachunku bankowym, źródeł tych dochodów i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planu finansowego dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku i wydatków nimi

7. Uchwała w sprawie Programu pn. „Podręcznik dla ucznia”.
8. Uchwała w sprawie zasad dofinansowania zakupu podręczników w ramach programu „Podręcznik dla ucznia”.
9. Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości na czas nieoznaczony (druk: XIV/3/2011).
10. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Rzeszowie przy ul. Lenartowicza.
11. Uchwała w sprawie nadania nazw ulic na terenie miasta Rzeszowa (ul. Teofila Niecia).
12. Uchwała w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Rzeszowa (ul. Biecka).
13. Uchwała zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie podziału miasta Rzeszowa na stałe obwody głosowania.
14. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości położonych przy ul. Spacerowej w Rzeszowie wraz z udzieleniem bonifikaty.
15. Uchwała w sprawie uchwalenia „Planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Rzeszowie na lata 2012 – 2014”.
16. Uchwała w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o.
17. Uchwała w sprawie zorganizowania przez Zarząd Transportu Miejskiego w Rzeszowie dworca komunikacji lokalnej przy ul. Kasprowicza w Rzeszowie.
18. Uchwała w sprawie uchwalenia zmiany Nr 30/3/2010 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa na Osiedlu Miłocin w Rzeszowie-część XXVIII_A/druk: XIV/4/2011/.

19. Uchwała w sprawie uchwalenia zmiany Nr 174/1/2009 Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 42/99 obowiązującego przy ul. Zielone Wzgórze w Rzeszowie.
20. Informacja Komisji Regulaminowo – Statutowej o stanie prac nad reorganizacją jednostek pomocniczych Miasta Rzeszowa.
21. Uchwała zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie ustalenia ilości punktów sprzedaży napojów alkoholowych na terenie Miasta Rzeszowa.
22. Informacja Prezydenta Miasta Rzeszowa nt. budowy drogi na terenie ogródków działkowych „Zalesie”.
23. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na użycie nazwy Rzeszów.
24. Uchwała w sprawie wniesienia skargi kasacyjnej.
25. Uchwała Rady Miasta Rzeszowa w sprawie przyjęcia oświadczenia zawierającego stanowisko w sprawie budowy Międzynarodowego Studenckiego Centrum Kultury Chrześcijańskiej w Rzeszowie.
26. Szczegółowa informacja Prezydenta Miasta Rzeszowa na temat opóźnień w przygotowaniu i przebiegu inwestycji realizowanych w ramach programu „Budowa systemu integrującego transport publiczny miasta Rzeszowa i okolic”.
27. Zapytania i interpelacje.
28. Wolne wnioski, oświadczenia i informacje.

Rada Miasta bez uwag przyjęła Protokół Nr XII/1/2011 z XII sesji Rady Miasta Rzeszowa odbytej w dniu 14 czerwca 2011 r.

Przystąpiono do realizacji ustalonego porządku obrad XIV sesji Rady Miasta Rzeszowa.

Ad. 1.

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta Rzeszowa - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Rzeszowa na lata 2011 – 2025 /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 5 do protokołu/.

W ramach autopoprawki, poprosiła o wprowadzenie zmian, zgodnie z przedłożoną na piśmie propozycją /tekst autopoprawki stanowi załącznik nr 5a do protokołu/.

Pani Marta Niewczas – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta – poinformowała, że:

- Komisja Ekonomiczno – Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawkami,
- Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkalnictwa i Ochrony Środowiska jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały,
- Komisja Inwestycji i Pozyskiwania Funduszy Unijnych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania:

Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Rzeszowa na lata 2011 – 2025 /wraz z autopoprawką/ została przyjęta 14 głosami „za”, bez głosów przeciwnych, przy 7 głosach wstrzymujących.

Ad. 2.

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta Rzeszowa - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie emisji obligacji. Następnie przedstawiła uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 6 do protokołu/.

Pani Marta Niewczas – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta – poinformowała, że Komisja Ekonomiczno – Budżetowa pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Radny Pan Jacek Kiczek – zwrócił uwagę na fakt rosnącego zadłużeniem Miasta, które w 2011 roku wyniesie 360 mln zł, a w 2015 roku osiągnie kwotę ponad 500 mln zł.

Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta Rzeszowa – poinformował, że dochody z podatku PIT wzrosły, w stosunku do roku ubiegłego.

Radny Pan Jerzy Cyprys – powiedział: „Znaczna część zaciąganych pożyczek przez emisję obligacji przeznaczana jest na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań. Z jednej strony regularnie, zgodnie z planem emitujemy obligacje, czyli zadłużamy Miasto, a z drugiej strony przesuwamy w czasie ważne dla niego inwestycje.”

Pan Konrad Fijołek – Wiceprzewodniczący Rady Miasta – zwrócił uwagę na fakt, iż uchwałą w sprawie emisji obligacji nie zwiększamy zadłużenia. Dobrą polityką Miasta jest to, że skorzystało z możliwości tańszego pozyskania pieniędzy zewnętrznych, w postaci wsparcia ze strony Europejskiego Banku Inwestycyjnego.

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta Rzeszowa – dodała: „Jeśli wnikliwie przeanalizujemy uchwałę to zauważymy, że przesuwamy realizację projektów wraz z ich finansowaniem. Nie zwiększamy zatem tegorocznego deficytu. Wszystkie środki, które pozyskujemy przeznaczane są na inwestycje.”

Uchwała w sprawie emisji obligacji /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta 16 głosami „za”, bez głosów przeciwnych, przy 5 głosach wstrzymujących.

Ad. 3.

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta Rzeszowa - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Miasta Rzeszowa na 2011 r. Następnie przedstawiła uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 7 do protokołu/.

Pani Marta Niewczas – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta – poinformowała, że:

- Komisja Ekonomiczno – Budżetowa,
- Komisja Zdrowia,
- Komisja Rodziny i Pomocy Społecznej,
- Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkalnictwa i Ochrony Środowiska,
- Komisja Inwestycji i Pozyskiwania Funduszy Unijnych,
- Komisja Kultury, Sportu i Turystyki

pozytywnie zaopiniowały przedłożony projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie zmian uchwały budżetowej Miasta Rzeszowa na 2011 r. /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta 16 głosami „za”, bez głosów przeciwnych, przy 6 głosach wstrzymujących.

Ad. 4.

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta Rzeszowa - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwały budżetowej Miasta Rzeszowa na 2011 r. Następnie przedstawiła uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 8 do protokołu/.

W ramach autopoprawki, poprosiła o wprowadzenie zmian, zgodnie z przedłożoną na piśmie propozycją /tekst autopoprawki stanowi załącznik nr 8a do protokołu/.

Pani Marta Niewczas – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta – poinformowała, że:

- Komisja Ekonomiczno – Budżetowa,
- Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkalnictwa i Ochrony Środowiska,
- Komisja Inwestycji i Pozyskiwania Funduszy Unijnych,

pozytywnie zaopiniowały przedłożony projekt uchwały.

Radny Pan Jerzy Cypryś – stwierdził, że brak realizacji inwestycji w danym roku wymusza przesunięcia budżetowe na lata następne. Niepokój budzi fakt, że zbyt łatwo legalizujemy przesunięcia, czyli opóźnienia w realizacji ważnych inwestycji dla miasta Rzeszowa. Nasuwa się pytanie, czy te inwestycje, które ulegają przesunięciu nie są zagrożone w zakresie ich realizacji?

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta Rzeszowa – dodała: „Przesuwamy projekty unijne, tj.: transport, PSEAP, które finansowane są ze środków unijnych. W tym przypadku może zaistnieć taka sytuacja, która spowoduje przesunięcie w czasie ich realizacji. W rezultacie i tak mieścimy się w końcowych terminach, a inwestycje na dzień dzisiejszy nie są zagrożone.”

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta – wyjaśnił: „Termin złożenia wniosku unijnego upływa w grudniu br. Po złożeniu wniosku otrzymamy dofinansowanie unijne na inwestycje, które realizujemy, a środki na ich realizację zapisane są w budżecie.”

Uchwała w sprawie uchwały budżetowej Miasta Rzeszowa na 2011 r. /wraz z autopoprawką/ została przyjęta 16 głosami „za”, bez głosów przeciwnych, przy 7 głosach wstrzymujących.

Ad. 5.

Pan Marcin Stopa – Sekretarz Miasta - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie powołania zespołu opiniującego kandydatów na ławników do Sądu Okręgowego w Rzeszowie i do Sądu Rejonowego w Rzeszowie, wybieranych przez Radę Miasta Rzeszowa na kadencję lat 2012 – 2015. Przedstawił uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 9 do protokołu/.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta – poprosił o zgłaszanie kandydatów do zespołu opiniującego kandydatów na ławników do Sądu Okręgowego w Rzeszowie i do Sądu Rejonowego w Rzeszowie.

Radny Pan Bogusław Sak – zgłosił kandydaturę Pana Czesława Chlebka.

Radny Pan Czesław Chlebek - zgłosił kandydaturę Pana Witolda Walawendra.

Radna Pani Marta Niewczas – zgłosiła kandydaturę Pani Beaty Ratajczak.

Radny Pan Jerzy Cypryś - zgłosił kandydaturę Pani Krystyny Wróblewskiej.

Radny Pan Czesław Chlebek - zgłosił kandydaturę Pani Jolanty Kaźmierczak.

Wszyscy kandydaci wyrazili zgodę.

Do składu zespołu opiniującego kandydatów na ławników do Sądu Okręgowego w Rzeszowie i do Sądu Rejonowego w Rzeszowie zostali wybrani następujący radni:

- Czesław Chlebek,
- Witold Walawender,
- Beata Ratajczak,
- Krystyna Wróblewska,
- Jolanta Kaźmierczak.

Skład zespołu opiniującego kandydatury na ławników został przyjęty jednogłośnie (22 głosami „za”).

Radny Pan Czesław Chlebek – poprosił o 5 min. przerwy, celem wyłonienia przewodniczącego zespołu.

Po przerwie **Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta** – poinformował, że przewodniczącą zespołu opiniującego kandydatów na ławników do Sądu Okręgowego w Rzeszowie i do Sądu Rejonowego w Rzeszowie została Radna Pani Krystyna Wróblewska.

Uchwała w sprawie powołania zespołu opiniującego kandydatów na ławników do Sądu Okręgowego w Rzeszowie i do Sądu Rejonowego w Rzeszowie, wybieranych przez Radę Miasta Rzeszowa na kadencję lat 2012 – 2015 została przyjęta jednogłośnie (15 głosami „za”).

Ad. 6.

Pan Henryk Wolicki - Pełnomocnik Prezydenta Miasta ds. Oświaty, Opieki Społecznej i Osób Niepełnosprawnych - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia jednostek budżetowych gromadzących dochody na wydzielonym rachunku bankowym, źródeł tych dochodów i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planu finansowego dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku i wydatków nimi finansowanych, dokonywania zmian w tym planie oraz ich zatwierdzania. Następnie przedstawił uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 10 do protokołu/.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że:

- Komisja Ekonomiczno – Budżetowa,
- Komisja Edukacji

jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały przedłożony projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie określenia jednostek budżetowych gromadzących dochody na wydzielonym rachunku bankowym, źródeł tych dochodów i ich

przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planu finansowego dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku i wydatków nimi finansowanych, dokonywania zmian w tym planie oraz ich zatwierdzania /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednogłośnie (19 głosami „za”).

Ad. 7.

Pan Henryk Wolicki - Pełnomocnik Prezydenta Miasta ds. Oświaty, Opieki Społecznej i Osób Niepełnosprawnych - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie Programu pn. „Podręcznik dla ucznia”. Następnie przedstawił uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 11 do protokołu/.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Edukacji pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały.

Radny Pan Jerzy Cypryś – powiedział: *„Idea podręcznika nie jest zrealizowana w pełni. W zamierzeniu miały to być podręczniki na wyposażeniu szkoły, wypożyczane z roku na rok. Praca Wydziału Edukacji jest sygnałem wysyłanym do społeczeństwa, że samorząd miasta Rzeszowa chce skutecznie i efektywnie wspomóc ucznia na jego drodze edukacyjnej. Te podręczniki wspomogą również rodziców w edukacji swoich dzieci. Program ten będzie promował rzeszowskie szkoły, a także wpłynie na uporządkowanie programów i ujednoczenie podręczników. Uporządkowanie programów przełoży się na wyniki egzaminacyjne.”*

Radna Pani Krystyna Wróblewska – zauważyła, że priorytetową sprawą jest doposażenie w szkołach pracowni fizycznych, chemicznych, biologicznych i przyrodniczych.

Pani Marta Niewczas – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta – stwierdziła, że edukacja to nie tylko podręczniki. Należy także dołożyć wszelkich starań, aby motywować kadrę pedagogiczną, poprzez organizowanie szkoleń, a co za tym idzie podnosić ich kwalifikacje.

Uchwała w sprawie Programu pn. „Podręcznik dla ucznia” /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednogłośnie (20 głosami „za”).

Ad. 8.

Pan Henryk Wolicki - Pełnomocnik Prezydenta Miasta ds. Oświaty, Opieki Społecznej i Osób Niepełnosprawnych - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie zasad dofinansowania zakupu podręczników w ramach programu „Podręcznik dla ucznia”. Następnie przedstawił uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 12 do protokołu/.

Pani Marta Niewczas – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta – poinformowała, że Komisja Edukacji pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały.

Radny Pan Jerzy Cypryś – zapytał, jaka kwota będzie wydatkowana na tę formę pomocy?

Pan Henryk Wolicki - Pełnomocnik Prezydenta Miasta ds. Oświaty, Opieki Społecznej i Osób Niepełnosprawnych – odpowiedział, że na zakup podręczników w ramach programu „Podręcznik dla ucznia” zostanie przeznaczona kwota w wysokości 500 tys. zł.

Pan Zbigniew Bury – Dyrektor Wydziału Edukacji – dodał: „Z szacunków wynika, że program zakupu podręczników do matematyki dla gimnazjum jest w pełni zabezpieczony.”

Uchwała w sprawie zasad dofinansowania zakupu podręczników w ramach programu „Podręcznik dla ucznia” /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednogłośnie (20 głosami „za”).

Ad. 9.

Pan Roman Holzer – Zastępca Prezydenta Miasta - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości na czas nieoznaczony. Następnie przedstawił uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 13 do protokołu/.

Pani Marta Niewczas – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta – poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkalnictwa i Ochrony Środowiska jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości na czas nieoznaczony /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednogłośnie (17 głosami „za”).

Ad. 10.

Pan Roman Holzer – Zastępca Prezydenta Miasta - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Rzeszowie przy ul. Lenartowicza. Następnie przedstawił uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 14 do protokołu/.

Pani Marta Niewczas – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta – poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkalnictwa i Ochrony Środowiska jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Rzeszowie przy ul. Lenartowicza /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednogłośnie (20 głosami „za”).

Ad. 11.

Pan Roman Holzer – Zastępca Prezydenta Miasta - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Rzeszowa. Następnie przedstawił uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 15 do protokołu/.

Pani Marta Niewczas – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta – poinformowała, że Komisja Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Osiedlowymi i Organizacjami Pozarządowymi pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Rzeszowa /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta 20 głosami „za”, bez głosów przeciwnych, przy 3 głosach wstrzymujących.

Ad. 12.

Pan Roman Holzer – Zastępca Prezydenta Miasta - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Rzeszowa. Następnie przedstawił uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 16 do protokołu/.

Pani Marta Niewczas – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta – poinformowała, że Komisja Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Osiedlowymi i Organizacjami Pozarządowymi jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Rzeszowa /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta 19 głosami „za”, bez głosów przeciwnych, przy 1 głosie wstrzymującym.

Ad. 13.

Pan Marcin Stopa – Sekretarz Miasta - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie podziału miasta Rzeszowa na stałe obwody głosowania. Następnie przedstawił uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 17 do protokołu/.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie podziału miasta Rzeszowa na stałe obwody głosowania /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednogłośnie (17 głosami „za”).

Ad. 14.

Pan Roman Holzer – Zastępca Prezydenta Miasta - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości położonych przy ul. Spacerowej w Rzeszowie wraz z udzieleniem bonifikaty. Następnie przedstawił uzasadnienie do w/w projektu i zgłosił autopoprawkę w § 1, który otrzymuje brzmienie:

„Wyrażą się zgodę na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości niezabudowanych, oznaczonych jako działki nr: 2823 o pow. 7279 m², 2824 o pow. 2755 m², 2825 o pow. 2847 m², 2826 o pow. 2679 m², 2827 o pow. 5976 m², obr. 209 położonych przy ul. Spacerowej w Rzeszowie, na rzecz Uniwersytetu Rzeszowskiego, z przeznaczeniem na wybudowanie obiektów dydaktyczno – naukowych.”

/Projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 18 do protokołu/.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta – zapytał, jaka jest łączna powierzchnia działek wyszczególnionych w projekcie uchwały i gdzie są one zlokalizowane?

Pan Grzegorz Tarnowski – Dyrektor Biura Gospodarki Mieniem – odpowiedział, że łączna powierzchnia działek wynosi 2,12 ha. Są one położone przy ul. Spacerowej, równoległej do ul. Robotniczej.

Radny Pan Bogusław Sak – w imieniu Klubu „Rozwój Rzeszowa” zgłosił wniosek o wyrażenie zgody na udzielenie bonifikaty od sprzedaży, wynoszącej 99 % od ceny nieruchomości ustalonej przez rzeczoznawcę majątkowego.

Pani Marta Niewczas – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta – zapytała na jaki cel zostaną przeznaczone te tereny?

Pan Roman Holzer – Zastępca Prezydenta Miasta – odpowiedział, że teren zostanie przeznaczony na obiekty sportowe, tj. budowę hali sportowej i basenu.

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości położonych przy ul. Spacerowej w Rzeszowie wraz z udzieleniem bonifikaty /z autopoprawką i udzieloną bonifikatą w wysokości 99 %/ została przyjęta jednogłośnie (20 głosami „za”).

Ad. 15.

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Rzeszowie na lata 2012 – 2014”. Następnie przedstawił uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 19 do protokołu/.

Pani Marta Niewczas – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta – poinformowała, że:

- Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkalnictwa i Ochrony Środowiska,
- Komisja Ekonomiczno – Budżetowa

pozytywnie zaopiniowały przedłożony projekt uchwały.

Radna Pani Jadwiga Stręk – stwierdziła, że na str. 30, w pkt 11 projektu uchwały umieszczono zadanie pn. „Wykonanie projektu na przebudowę sieci wodociągowej na Os. Staromieście (m. in. ul. Borowa, ul. Orna), ze względu na konieczność usunięcia rur azbestowo-cementowych. Zapytała, w którym miejscu dokładnie będzie dokonana wymiana tych rur?

Radny Pan Bogusław Sak – zwrócił uwagę na fakt, iż ze względu na źródła finansowania jest to bardzo ambitny cel. Ważnym elementem jest to, iż środki, które będą wydatkowane na powyższy cel, tj. modernizację urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych nie spowodują znaczącego zwiększenia odpłatności za wodę i ścieki.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta – zapytał, czy wiadomo o ile wzrosną ceny za wodę i ścieki w związku z modernizacją urządzeń oraz jaki jest procent udziału tej inwestycji w budżecie MPWiK-u?

Pan Adam Tunia – Prezes Zarządu Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. – odnosząc się do pytań, powiedział: „Przebudowa wodociągu nie będzie kolidowała z przebudową ulicy. Wymiana rur nastąpi przed rozpoczęciem prac

związanych z przebudową ulicy. Ponadto w związku z modernizacją sieci wodno – kanalizacyjnej zakładamy wzrost cen wody i ścieków tylko o wskaźnik inflacji.

Uchwała w sprawie uchwalenia „Planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Rzeszowie na lata 2012 – 2014” głosowania /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednogłośnie (17 głosami „za”).

Ad. 16.

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. Następnie przedstawił uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 20 do protokołu/.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że:

- Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkalnictwa i Ochrony Środowiska,
- Komisja Ekonomiczno – Budżetowa

pozytywnie zaopiniowały przedłożony projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednogłośnie (16 głosami „za”).

Ad. 17.

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie zorganizowania przez Zarząd Transportu Miejskiego w Rzeszowie dworca komunikacji lokalnej przy ul. Kasprowicza w Rzeszowie. Następnie przedstawił uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 21 do protokołu/.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkalnictwa i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały.

Radny Pan Robert Kultys – stwierdził, że lokalizacja dworców autobusowych w Rzeszowie jest istotnym elementem planowania przestrzennego miasta. Należałoby przeprowadzić analizę usytuowania dworców autobusowych w Rzeszowie.

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta – powiedział, że bliższe informacje odnośnie lokalizacji dworców autobusowych w Rzeszowie można uzyskać w Biurze Rozwoju Miasta Rzeszowa.

Radny Pan Bogusław Sak – powiedział: *„Udostępnienie dworca operatorom i przewoźnikom na jednakowych warunkach i zasadach wynikających z opracowanego przez Zarząd Transportu Miejskiego regulaminu, będzie gwarantować odpowiedni standard obsługi podróżnych i poprawę dostępności do świadczonych usług komunikacyjnych. Rozwiązanie przedstawione w projekcie uchwały pozwoli na wykorzystanie dworca przy ul. Kasprowicza nie tylko przewoźnikowi jakim jest PKS, ale także i innym przewoźnikom, likwidując tym samym zatory spowodowane postojem innych autobusów i samochodów.”*

Radny Pan Jerzy Cypryś – zapytał, czy powierzchnia dworca istniejącego w tym rejonie ulegnie zmniejszeniu?

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta – odpowiedział, że obszar dotychczasowego dworca PKS nie ulegnie zmniejszeniu.

Radny Pan Robert Kultys – zapytał: *„Czy będzie realizowana droga – dojazd Staroniwa, przebiegająca koło planowanego dworca przy ul. Kasprowicza?”*

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta – potwierdził, że droga ta będzie realizowana. Ponadto w październiku br. rozpoczną się roboty na przejeździe kolejowym w okolicach ul. Króla Augusta.

Uchwała w sprawie zorganizowania przez Zarząd Transportu Miejskiego w Rzeszowie dworca komunikacji lokalnej przy ul. Kasprowicza w Rzeszowie /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta 20 głosami „za”, przy 1 głosie przeciwnym i 1 głosie wstrzymującym.

Ad. 18.

Pani Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Nr 30/3/2010 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa na Osiedlu Miłocin w Rzeszowie-część XXVIII_A. Następnie przedstawiła uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 22 do protokołu/.

Pan Marta Niewczas – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta – poinformowała, że Komisja Gospodarki Przestrzennej jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie uchwalenia zmiany Nr 30/3/2010 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa na Osiedlu Miłocin w Rzeszowie-część XXVIII_A /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednogłośnie (18 głosami „za”).

Ad. 19.

Pani Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Nr 174/1/2009 Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 42/99 obowiązującego przy ul. Zielone Wzgórze w Rzeszowie. Następnie przedstawiła uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 23 do protokołu/.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie uchwalenia zmiany Nr 174/1/2009 Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 42/99 obowiązującego przy ul. Zielone Wzgórze w Rzeszowie /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta 12 głosami „za”, bez głosów przeciwnych, przy 5 głosach wstrzymujących.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta – odczytał pismo z dnia 11 lipca 2011 r. w sprawie powołania Klubu Radnych SLD w następującym składzie:

- Grzegorz Budzik – Przewodniczący,
- Konrad Fijołek, Wisław Buż, Marta Niewczas, Beata Ratajczak – członkowie.

Poinformował, że Klub Radnych „Rozwój Rzeszowa” będzie pracował w składzie:

- Czesław Chlebek – Przewodniczący,
- Bogusław Sak, Mirosław Kwaśniak, Witold Walawender, Waldemar Wywrocki, Stanisław Ząbek – członkowie

/ww. pismo stanowi załącznik nr 24 do protokołu/.

Dodał, że złożone zostały również pisma w sprawie składu pozostałych klubów radnych, tj.: PiS oraz PO /ww. pisma stanowią odpowiednio załączniki nr 25 i 26 do protokołu/.

Radny Pan Jerzy Cypryś – zaproponował, aby w kolejności rozpatrzyć pkt 25.

Wobec braku sprzeciwu radnych przystąpiono do omówienia uchwały – stanowisko w sprawie budowy Międzynarodowego Studenckiego Centrum Kultury Chrześcijańskiej w Rzeszowie.

Ad. 25.

Radny Pan Waldemar Szumny – w imieniu Klubu Radnych PiS przedstawił projekt uchwały – stanowisko w sprawie budowy Międzynarodowego Studenckiego Centrum Kultury Chrześcijańskiej w Rzeszowie. Następnie przedstawił uzasadnienie

do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 27 do protokołu/.

Pan Tomasz Warzocha – przedstawiciel społeczności akademickiej Miasta Rzeszowa zabierając głos, powiedział: *„Sam pomysł wybudowania takiego obiektu zrodził się podczas spotkań ze studentami uczelni rzeszowskich, ale i nie tylko. Podczas rozmów studenci zauważyli, że potrzebują wsparcia w relacjach między studentami, jak i wsparcia duchowego. W Rzeszowie oprócz studentów z Polski mamy również studentów zagranicznych. Głównym zadaniem Międzynarodowego Centrum Chrześcijańskiego będzie budowanie jedności między narodami. W budynku Centrum powstanie duża aula, mieszcząca 300 osób. Będzie to aula audiowizualna z możliwością dokształcania, szkolenia, prowadzenia sympozjów, szkoleń. Planujemy organizować spotkania z naukowcami, z osobami biznesu oraz przedstawicielami rzeszowskiej społeczności. W ramach Międzynarodowego Centrum Kultury Chrześcijańskiej działają osoby podzielone na dwie grupy. Jedną grupę stanowią wolontariusze, zaś druga grupa daje możliwości doskonalenia języka angielskiego. Odbywa się to za sprawą spotkań, rozmów, które prowadzone są wyłącznie w języku angielskim. Centrum ma szansę stać się szkołą integracji wiary, środowisk akademickich państw europejskich, jak również państw innych kontynentów.”*

Radny Pan Marcin Deręgowski – zapytał, w jaki sposób Miasto zamierza zaangażować się w budowę Centrum?

Pani Marta Niewczas – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta – zauważyła, że dobrym rozwiązaniem byłoby utworzenie wspomnianego centrum w Zespole Dworsko – Parkowym w Słocinie, zamiast budowy nowego obiektu.

Radna Pani Krystyna Wróblewska – przypomniała, że temat ten był kilkakrotnie omawiany, m.in. na spotkaniach z mieszkańcami. Dlatego też poprosiła o przyjęcie przedstawionej propozycji zwracając uwagę, że omawiana uchwała ma charakter intencyjny i obecnie nie będzie skutkować obciążeniem budżetu.

Radna Pani Jolanta Kaźmierczak – zapytała, gdzie będzie zlokalizowane Międzynarodowe Centrum Kultury Chrześcijańskiej i kto będzie jego właścicielem?

Radny Pan Grzegorz Budzik – zawnioskował o wykreślenie zapisu w § 1 ust. 2 o treści: *„Zwraca się do Prezydenta Miasta o rozważenie zaangażowania finansowego Miasta Rzeszowa w budowę Centrum.”* Stwierdził, że Miasto nie powinno finansować takiego rodzaju inwestycji, zaś studenci i uczelnie są wspierane przez Miasto w różnych innych formach.

Radny Pan Jerzy Cypryś – wyraził swoją wdzięczność osobom zaangażowanym w budowę centrum. Dodał: *„Jako radni Miasta, odpowiedzialni za dalekowszroczny rozwój Rzeszowa musimy widzieć wieloaspektowość rozwoju Miasta Rzeszowa. Uważam, że jest to*

typowa uchwała intencyjna, która nie niesie za sobą skutków finansowych. Pozostawia Panu Prezydentowi i Miastu możliwość zaangażowania finansowego. Niewątpliwie, znając zaangażowanie miasta w środowiska uniwersyteckie wierzę, że ta uchwała intencyjna zostanie przyjęta. Warto, abyśmy dbali o równomierny rozwój naszego środowiska studenckiego. Powstanie tego centrum jest niejako odpowiedzią na zapotrzebowanie rozwoju osobowości wśród młodego pokolenia. To, czy Miasto znajdzie środki czy nie, będzie kwestią czasu. Rzeszów powinien mieć inwestycje o charakterze globalnym. Taką też inwestycją jest centrum realizowane przez środowiska kościelne. Uważam, że władze Miasta Rzeszowa powinny na tym etapie wesprzeć intencyjnie powstanie Międzynarodowego Centrum Kultury Chrześcijańskiej."

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta – zapytał, jaki będzie koszt inwestycji i czy istnieje już wizja tego obiektu?

Pan Tomasz Warzocha – odpowiedział, że przewidziany koszt inwestycji to ok. 7 mln zł, zaś powierzchnia budynku to 800 m².

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Pana Prezydenta o wyrażenie stanowiska w sprawie. Dodał: *„Podzielam pogląd o konieczności rozwoju duszpasterstwa akademickiego w Mieście. Uważam jednak, że nadmiar środków materialnych źle służy realizacji tego typu idei."*

Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta Rzeszowa – wyraził poparcie dla zgłoszonej propozycji budowy Centrum Kultury.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta – zawniósł o przesunięcie głosowania nad uchwałą na koniec sesji, celem zapoznania się z jego treścią przez kluby.

Radny Pan Czesław Chlebek – w imieniu Klubu Radnych „Rozwój Rzeszowa” zgłosił wniosek przeciwny.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta – wycofał wniosek o przesunięcie głosowania nad uchwałą na koniec sesji.

Radny Pan Robert Kultys – poprosił o 10 minutową przerwę.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta – ogłosił 10 minutową przerwę.

Radny Pan Czesław Chlebek – w imieniu Klubu Radnych „Rozwój Rzeszowa” wyraził poparcie dla budowy Międzynarodowego Studenckiego Centrum Kultury Chrześcijańskiej.

Uchwała – stanowisko w sprawie budowy Międzynarodowego Studenckiego Centrum Kultury Chrześcijańskiej w Rzeszowie /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta 14 głosami „za”, przy 4 głosach przeciwnych i 3 głosach wstrzymujących.

Ad. 20.

Pan Waldemar Szumny – Przewodniczący Komisji Regulaminowo – Statutowej – przedstawił propozycje zmian dotyczących reorganizacji jednostek pomocniczych miasta Rzeszowa /projekt zmian stanowi załącznik nr 28 do protokołu/.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta – powiedział: „Poprzez zwiększenie kompetencji rad osiedli zwiększy się aktywność obywatelska. Dzięki zwiększeniu kompetencji rad zachęcimy mieszkańców, aby w większym stopniu włączali się w działalność jednostek pomocniczych Miasta. Kompetencje te miałyby obejmować przede wszystkim prawo do decydowania o przeznaczeniu części środków, którymi dysponuje Rada Miasta, na drobne remonty i prace na poszczególnych osiedlach. Ponadto rady osiedli miałyby prawo wypowiedzania się we wszystkich sprawach dotyczących ich terenu z możliwością przekazania takiej informacji do urzędu, aby ich opinia została uwzględniona. Chcemy także zwiększyć pulę pieniędzy, którą dysponują rady na bieżącą działalność. Aby przyznać dodatkowe kompetencje radom uznaliśmy, iż należy zmniejszyć liczbę jednostek pomocniczych w Rzeszowie. Proponujemy utworzyć dzielnice. Ich kompetencje zostaną zapisane w statutach. Kolejna zasadnicza zmiana to zmiana systemu wyborczego. Powinien on gwarantować obecność przedstawicieli każdego dotychczasowego osiedla w radzie dzielnicy. Stąd podział każdej dzielnicy na okręgi wyborcze, odpowiadające w miarę możliwości osiedlom. W każdym takim okręgu wybierano by proporcjonalną do ilości mieszkańców liczbę radnych, ustalanych zgodnie z zasadami obowiązującymi w wyborach samorządowych. Ponadto ten system wyborczy powinien mieć wszystkie cechy normalnych wyborów.”

Poprosił o wyrażenie opinii do przedstawionej koncepcji zmian.

Pani Marta Niewczas – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta – stwierdziła, że nie wyobraża sobie sytuacji, że jedna rada osiedla dobrowolnie połączy się z inną. W praktyce będzie to niemożliwe do wykonania.

Radny Pan Waldemar Wywrocki – nie poparł koncepcji zmian przedstawionej przez Pana Andrzeja Deca.

Pani Marta Niewczas – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta – zwróciła się do Pani Janiny Załuskiej – Dyrektora Biura Obsługi Prawnej z prośbą o zajęcie stanowiska w sprawie.

Pani Janina Załuska – Dyrektor Biura Obsługi Prawnej – powiedziała: „Na Komisji Regulaminowo – Statutowej Rady Miasta rozważano reorganizację jednostek pomocniczych miasta. Wszelkie zmiany, tj. likwidacja istniejących jednostek pomocniczych, powołania nowych wymagają głębokiej analizy prawnej.”

Pan Marcin Stopa – Sekretarz Miasta – zabierając głos, powiedział: „*Ustawa o samorządzie gminnym mówi, że Rada tworzy jednostki pomocnicze. Kompetencje rad osiedli określone są w statucie miasta. Czy my to nazwiemy osiedla, czy dzielnice, to dalej są to jednostki pomocnicze Miasta. Oprócz Warszawy wszystkie gminy mają podobny ustrój. Kwestia nazewnictwa jest sprawą drugorzędną. Na podstawie uregulowań prawnych w pierwszej kolejności należałoby przeprowadzić konsultacje i uzyskać zgodę osiedli na ich połączenie. Następnie należy ustalić, czy uda się zmniejszyć liczbę osiedli. Dopiero później przystępować do dalszych prac.*”

Radny Pan Robert Kultys – powiedział: „*Lepszym rozwiązaniem byłoby nie łączenie rad osiedli tylko ich dzielenie na mniejsze. Śmiem przypuszczać, że w sytuacji kiedy utworzymy większe osiedla rady będą działały gorzej niż te, które działają dotychczasowo. Ludzie identyfikują się zawsze ze swoją ulicą, z najbliższym otoczeniem i nie będzie ich interesować co dzieje się na drugim końcu osiedla. Większym sensem byłoby utworzenie rad ulic, bo wtedy ludzie identyfikowali by się z miejscem, w którym żyją. Odradzam łączenie dzielnic i tworzenie wielkich rad osiedli.*”

Radny Pan Jacek Kiczek – zabierając głos w dyskusji, powiedział: „*Należy zastanowić się, czy w dzisiejszym układzie, kiedy mamy 29 rad osiedli społeczeństwo Rzeszowa angażuje się w życie samorządu niższego szczebla. Uważam, że mieszkańcy angażują się w bardzo małym stopniu w życie swojego osiedla. W wyborach do rad uczestniczy garstka mieszkańców. Musimy znaleźć takie rozwiązanie, aby pobudzić mieszkańców do aktywności społecznej. Myślę, że pomysł zwiększenia kompetencji rad osiedli jest słuszny.*”

Radny Pan Robert Kultys – ad vocem – „*Samorządność jest bardzo ważna, ale nie zależy ona od zwiększenia kompetencji mieszkańcom, tylko od tego czy będą oni chcieli się sami rządzić, i w jakiej jednostce.*”

Radny Pan Wisław Buż – zapytał, czy można łączyć mandat radnego miejskiego z mandatem przewodniczącego rady osiedla.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta – odpowiedział, że nie widzi możliwości łączenia tych funkcji.

Radny Pan Jerzy Cypriś – stwierdził: „*Najtrudniej zmienić jest mentalność ludzi. Należy spróbować przewartościować myślenie. Ostatnie zmiany granic administracyjnych Rzeszowa spowodowały, że istnieje nacisk w kierunku zmiany granic poszczególnych osiedli. Uważam, że powinniśmy wyjść poza poziom pewnej mentalności – nie coś kosztem czegoś, tylko stworzymy nowy Rzeszów, z nowym podziałem na dzielnice. W ramach tych dzielnic mogą funkcjonować podmioty niższego rzędu. Te podmioty będą organizować życie samorządowe. Dla usprawnienia i organizowania lepszego życia mieszkańców podział zaproponowany przez Komisję Regulaminowo – Statutową jest słuszny.*”

Radny Pan Bogusław Sak – zaproponował, aby projekt zmian przedstawiony przez komisję przesłać do poszczególnych rad osiedli, celem uzyskania opinii do poszczególnych zapisów.

Radny Pan Waldemar Szumny – stwierdził, że debata na powyższy temat była potrzebna po to, aby Komisja Regulaminowo – Statutowa miała pełny obraz, w którym kierunku mają iść jej prace.

Radny Pan Stanisław Ząbek – powiedział: *„Rzeszów w ostatnim okresie powiększył swój obszar o ponad 100%. Zostały utworzone nowe osiedla, które za swój podstawowy cel wejścia do miasta upatrywały poprawę jakości życia w aspekcie infrastruktury komunalno - drogowej, kulturalno - oświatowej i bezpieczeństwa przeciwpowodziowego. Za przykład możemy podać Osiedle Biąta. Może ono wejść w fuzję z Osiedlem Budziwój tylko, że w ustalaniu potrzeb budżetowych i ich realizacji determinują rozwój tego osiedla, czy osiedli wchodzących w skład dzielnicy. Na starcie Osiedle Biąta już jest przegrane, bo proporcje są jak 1:3. Nie wszystkie rejony Rzeszowa mogą funkcjonować w układzie dzielnicowym. Należy ze szczególną uwagą i ostrożnością patrzeć na układ dzielnicowy. Myślę, że należy pozostawić układ jaki jest na dzień dzisiejszy.”*

Radna Pani Jolanta Kaźmierczak – stwierdziła, że w tej propozycji zmian chcemy zintegrować dotychczasowe tereny Rzeszowa z terenami przyłączonymi.

Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta Rzeszowa – powiedział, że osiedla w mieście funkcjonują poprawnie i nie należy tego zmieniać.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta – na podsumowanie dyskusji zaproponował, aby wszyscy radni przesłali do Komisji Regulaminowo – Statutowej wszelkie uwagi i stanowiska w sprawie reorganizacji jednostek pomocniczych Miasta.

Ad. 21.

Radny Pan Witold Walawender – w imieniu Klubu Radnych „Rozwój Rzeszowa” przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie ustalenia ilości punktów sprzedaży napojów alkoholowych na terenie Miasta Rzeszowa. Następnie przedstawił uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 29 do protokołu/.

Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta Rzeszowa – wyraził poparcie w sprawie zwiększenia ilości punktów sprzedaży napojów alkoholowych na terenie Miasta Rzeszowa.

Radny Pan Jerzy Cypryś – zapytał, czy do przygotowanej uchwały, jako załącznik wymagana jest opinia dowódcy garnizonu?

Pan Jerzy Tabin – Zastępca Dyrektora Biura Ewidencji Działalności Gospodarczej i Zezwoleń – odpowiedział, że dowódca Garnizonu Rzeszów wyraził pozytywną opinię w sprawie /ww. opinia stanowi załącznik nr 30 do protokołu/.

Radny Pan Antoni Kopaczewski – zgłosił wniosek o zdjęcie uchwały i przesunięcie jej pod obrady kolejnej sesji.

Wniosek Radnego Pana Antoniego Kopaczewskiego nie uzyskał akceptacji /"za" wnioskiem głosowało 8 radnych, 14 było przeciwnych, 2 wstrzymało się od głosu/.

Uchwała zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie ustalenia ilości punktów sprzedaży napojów alkoholowych na terenie Miasta Rzeszowa /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta 14 głosami „za”, przy 8 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących.

Ad. 22.

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa – przedstawiając informację nt. budowy drogi na terenie ogródków działkowych „Zalesie”, powiedział: „23 października 2009 r. Rada Osiedla Zalesie przy poparciu 73 mieszkańców wystąpiła z pismem do Pana Prezydenta o wprowadzenie inwestycji pn. „Połączenie ul. Armii Krajowej z ul. Dunikowskiego” do budżetu Miasta Rzeszowa. W tym samym miesiącu Rada Miasta wprowadziła do budżetu przedmiotową inwestycję. Następnie został ogłoszony przetarg na wykonanie dokumentacji. W dniu 27 maja 2010 r. podpisano umowę z firmą „Trasal”, 21 lipca 2010 r. odbyło się spotkanie z przedstawicielami ogródków działkowych, a 16 września 2010 r. otrzymaliśmy pismo o niewyrażenie zgody na wejście w teren ogródków, celem kontynuacji ww. inwestycji. W dniu 17 listopada 2010 r. wpłynął protest działkowców, którym w grudniu 2009 r. udzielono odpowiedzi odnośnie terenu ogródków. W związku z pismem projektanta o braku możliwości wykonania mapy zwrócono się do Straży Miejskiej o pomoc w zachowaniu porządku w dniach 12 - 14 października, celem umożliwienia prac geodezyjnych. W dniu 2 grudnia 2010 r. inwestycja była kontrolowana przez Komendę Miejską Policji, gdzie złożono stosowne dokumenty. Kolejno 2 lutego 2011 r. firma „Trasal” wystąpiła o wydanie decyzji środowiskowej. Wszczęto postępowanie oceny oddziaływania na środowisko, a 14 marca 2011 r. Powiatowy Inspektor Sanitarny narzucił obowiązek wykonania raportu na oddziaływanie inwestycji na środowisko. W dniu 22 marca 2011 r. za pośrednictwem Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Miasta przekazano sprzeciw ogródków działkowych „Zalesie” w sprawie wydania decyzji środowiskowej. Z kolei 27 maja br. zawieszono postępowanie do czasu opracowania powyższego raportu. W dniu 7 czerwca br. wykonano analizę zabezpieczeń przed hałasem. Zaproponowano jezdnię tłumiącą hałas, a także zieleni izolacyjną. Prace nad dokumentacją techniczną dobiegają końca, a więc cała procedura zmierzająca do uzyskania pozwolenia na budowę jest już na końcowym etapie. Na 30 września br. planowane jest zakończenie opracowania dokumentacji projektowej. Następnie całość dokumentacji zostanie złożona do

Wydziału Architektury Urzędu Miasta celem wydania pozwolenia na budowę ww. drogi. Całkowita długość drogi to 1157 m.”

Radny Pan Robert Kultys – powiedział: „Kilkakrotnie spotykałem się z działkowcami, którzy zadawali mi pytanie, na które nie potrafiłem im odpowiedzieć. A brzmiało ono następująco: Jeżeli Rada Miasta na wniosek Pana Prezydenta uchwaliła MPZP na terenach kilkadziesiąt metrów poniżej ogródków działkowych i w tym planie ujęta została droga łącząca ul. Armii Krajowej z ul. Dunikowskiego, to dlaczego nie jest ona realizowana. Zamiast drogi, która istnieje kilkadziesiąt metrów dalej planuje się drogę, która będzie przecinać w poprzek ogródki działkowe.”

Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta Rzeszowa – powiedział: „Rzeszów się rozwija, powstaje wiele nowych osiedli. Musimy zadbać o to, by powstawały nowe ulice, które ułatwią mieszkańcom dojazd do domów. Teren, na którym ma zostać wykonana ulica przebiegająca przez ogródki działkowe należy do Miasta. Ponadto zaproponowaliśmy dotychczasowym użytkownikom przeniesienie ogródków działkowych na teren przy ul. Trembeckiego.”

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta – zabierając głos w dyskusji, powiedział: „Ulica, którą przewidział miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego udostępnia tereny, które są słabo zagospodarowane, a więc takie na których w najbliższym czasie może powstać osiedle mieszkaniowe. Uważam, że ulicę przewidzianą w planie należałoby wykonać w pierwszej kolejności.”

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa – stwierdził: „Na tym terenie powstaje wiele nowych inwestycji. Trudno bagatelizować fakt, iż droga przez ogródki działkowe jest drogą miejską. Patrząc na rozwój Rzeszowa i na plany, należy powiedzieć, że ogródki działkowe nie były objęte miejscowym planem, tylko teren przyległy do nich.”

Pan Roman Holzer - Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa – dodał, że kilku właścicieli ogródków działkowych nie może blokować rozwoju Miasta.

Radna Pani Krystyna Wróblewska – zwróciła uwagę na fakt, iż użytkownikami działek są osoby starsze. Tereny działkowe są dla tych ludzi niekiedy jedynym sensem życia. Planujemy zlikwidować 80 działek, to jest jakieś 80 problemów ludzkich.

Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta Rzeszowa – odnosząc się do wypowiedzi radnej, powiedział: „Żadna działka nie zostanie zlikwidowana. Usprawniony zostanie jedynie dojazd do nowych osiedli mieszkaniowych. Musimy pogodzić interes dwóch stron - użytkowników działek i mieszkańców nowych osiedli.”

Ad. 23.

Pan Piotr Mamczur – Kierownik Wydziału Promocji i Współpracy Międzynarodowej Urzędu Miasta - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na użycie nazwy Rzeszów. Następnie przedstawił uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 31 do protokołu/.

Pan Konrad Fijołek – Wiceprzewodniczący Rady Miasta - poinformował, że:

- Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkalnictwa i Ochrony Środowiska,
- Komisja Promocji i Współpracy z Zagranicą,
- Komisja Kultury, Sportu i Turystyki

pozytywnie zaopiniowały przedłożony projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na użycie nazwy Rzeszów /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednogłośnie (19 głosami „za”).

Ad. 24.

Pani Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie wniesienia skargi kasacyjnej. Następnie przedstawiła uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 32 do protokołu/.

Pan Konrad Fijołek – Wiceprzewodniczący Rady Miasta - poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie wniesienia skargi kasacyjnej /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednogłośnie (18 głosami „za”).

Ad. 26.

Pani Stanisława Bęben – Dyrektor Wydziału Pozyskiwania Funduszy Urzędu Miasta – przedstawiła szczegółową informację na temat opóźnień w przygotowaniu i przebiegu inwestycji realizowanych w ramach programu „Budowa systemu integrującego transport publiczny miasta Rzeszowa i okolic” /ww. informacja stanowi załącznik nr 33 do protokołu/.

Powiedziała: „Celem projektu jest kompleksowe rozwiązanie problemów funkcjonowania komunikacji zbiorowej na terenie miasta Rzeszowa oraz w jego okolicy poprzez zwiększenie jej efektywności ekonomicznej i funkcjonalności. Planowane jest

dokonanie integracji różnych form transportu oraz zwiększenie udziału w komunikacji publicznej pojazdów spełniających najwyższe normy ekologiczne. Podejmowane działania powinny w konsekwencji spowodować zwiększenie mobilność i jakości życia mieszkańców oraz stworzyć warunki do rozwoju i aktywizacji podmiotów gospodarczych.

Zakres rzeczowy projektu:

- 1. Budowa Inteligentnego Systemu Transportowego (ITS).*
- 2. Zakup nowoczesnego taboru autobusowego.*
- 3. Budowa platformy teleinformatycznej dla systemu ITS.*
- 4. Przebudowa/rozbudowa lokalnego układu komunikacyjnego, modernizacja infrastruktury na potrzeby transportu publicznego.*

W ramach przygotowania projektu opracowane zostanie Studium Wykonalności projektu oraz inne dokumenty niezbędne do złożenia wniosku o dofinansowanie. Ponadto w ramach realizacji projektu planuje się prowadzenie działań informacyjno - promocyjnych oraz zarządzanie projektem. Elementem mającym znaczący wpływ na usprawnienie w poruszaniu się po mieście będzie budowa Systemu Obszarowego Sterowania Ruchem Drogowym, na który składa się: system sterowania sygnalizacją świetlną, system priorytetowania pojazdów komunikacji zbiorowej łącznie z systemem lokalizacji pojazdów „on-line”, system informacji, system monitorowania bezpieczeństwa, stacje pogodowe, itp. Zadaniem systemu sterowania sygnalizacją świetlną będzie utrzymywanie płynności ruchu i skrócenie do minimum czasu oczekiwania na skrzyżowaniach. System priorytetowania pojazdów komunikacji zbiorowej będzie w pierwszej kolejności przydzielał prawo przejazdu środkom komunikacji publicznej. System lokalizacji pojazdów „on-line” pozwoli na identyfikację położenia danego pojazdu, dzięki czemu będzie możliwa realizacja zadań systemów: informacji pasażerskiej, e-Bilet oraz priorytetowania. System informacji dla kierowców wykorzystujący znaki zmiennej treści pozwoli na szybkie informowanie o utrudnieniach w ruchu, zalecanych objazdach, zmianach w organizacji ruchu itp. W związku z powyższym zostanie znacząco zwiększone bezpieczeństwo uczestników ruchu drogowego, skrócony czas przejazdu transportu zbiorowego oraz zostanie usprawniony sposób poruszania się po mieście wszystkich użytkowników dróg. W celu ułatwienia korzystania z różnych środków komunikacji miejskiej zostanie wprowadzony wspólny bilet elektroniczny – system „e- Bilet”. Na węzłowych przystankach zostanie zainstalowany System informacji pasażerskiej (e-Info), pokazujący czas pozostający do przyjazdu autobusu danej linii. W ramach tego zadania przewiduje się zakup ekologicznych autobusów, spełniających normę emisji spalin EURO 4. Zakupiony tabor zostanie wyposażony w urządzenia współpracujące z systemami e-Info oraz e-Bilet. W celu zintegrowania planowanych do realizacji w ramach projektu systemów wchodzących w skład Inteligentnego Systemu Transportowego (ITS) zbudowana zostanie Zintegrowana Platforma Cyfrowej Transmisji Danych. Umożliwi to funkcjonowanie i zintegrowanie planowanych do realizacji w ramach projektu systemów wchodzących w skład Obszarowego Systemu Sterowania Ruchem Drogowym, e-Info oraz e-Biletu. W celu usprawnienia funkcjonowania komunikacji

publicznej na terenie miasta zostanie przebudowany lokalny układ komunikacyjny oraz infrastruktura towarzysząca. Zostaną zmodernizowane zatoki oraz pętle autobusowe. Równocześnie, w celu zwiększenia rozwoju komunikacji zbiorowej, przewiduje się przebudowę odcinków drogowych, co usprawni ruch transportu publicznego. W wyniku podejmowanych działań zwiększy się dostępność do środków transportu zbiorowego, jak również zwiększą się możliwości komunikacyjne w aspekcie transportu publicznego miasta. Zakres przebudowy/ rozbudowy infrastruktury drogowej będzie wynikał z analizy mającej na celu określenie potrzebnych do realizacji zadań usprawniających funkcjonowanie komunikacji zbiorowej. Podejmowane działania będą zgodne ze Zintegrowanym Programem Rozwoju Transportu Publicznego miasta Rzeszowa (przyjętym Uchwałą Rady Miasta Nr LV/102/2006 z dnia 4 kwietnia 2006 r.). Ostateczny zakres planowanych do realizacji zadań projektu zostanie określony w wyniku wyboru najkorzystniejszego wariantu realizacyjnego, będącego wynikiem analizy przeprowadzonej w ramach Studium Wykonalności."

Radny Pan Jerzy Cypryś – zapytał: „Jaki był pierwszy termin złożenia projektu, którego nie dotrzyaliśmy?”

Pan Paweł Potyrański – Kierownik Oddziału Projektów Transportu Publicznego w Wydziale Pozyskiwania Funduszy – odpowiedział: „Trudno na to pytanie odpowiedzieć w sposób jednoznaczny. Termin, który obowiązuje nas w świetle przepisów preumowy jest terminem bardzo płynnym. Projekt, o którym mowa jest projektem indywidualnym, a tego typu projekty przygotowuje się dość długo, ze względu na poziom trudności. W tym zakresie sytuacja Miasta Rzeszowa nie odbiega od innych miast, które również będą korzystać ze współfinansowania z tego programu. Pierwszym terminem do złożenia projektu był miesiąc luty br. Był on jedynie pewną propozycją. Właściwy termin złożenia dokumentacji, który został ostatecznie określony i jest wiążący to 31 grudnia 2011 r.”

Pani Stanisława Bęben – Dyrektor Wydziału Pozyskiwania Funduszy Urzędu Miasta – dodała: „Projekt, mimo że jest w okresie przygotowania, równocześnie wkroczył w fazę realizacji. Zespół, który został powołany, samodzielnie opracował specyfikację istotnych warunków zamówienia dotyczących zakupu 100 autobusów. Specyfikacja została zweryfikowana przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości. W najbliższych tygodniach zostanie ogłoszony przetarg na zakup autobusów.”

Radny Pan Jerzy Cypryś – zapytał: „Jaki wpływ na opóźnienia projektu miały ewolucje zakresu rzeczowego projektu? Czy umowa zakładała produkt finalny, czy półsurowce i jak to się ma do przepisów ustawy o zamówieniach publicznych, które zakładają zamówienie określonego produktu?”

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa – odpowiedział: „Jeżeli w trakcie realizacji projektu zakłada się jego etapowanie, albo zawiera on różne

elementy, gdy składa się w części z usługi, a z części z dostawy. Ogólnie przyjętą zasadą jest, że za dostawę płaci się w momencie otrzymania tego produktu, a za usługę wtedy, kiedy usługa zostanie wykonana."

Radna Pani Krystyna Wróblewska – zapytała, co się stanie jeżeli do końca grudnia br. projekt nie zostanie złożony?

Pani Stanisława Bęben – Dyrektor Wydziału Pozyskiwania Funduszy Urzędu Miasta – odpowiedziała: *„Należy wziąć pod uwagę fakt, iż projekt, o którym mowa jest projektem indywidualnym. Pierwszy wniosek, który był składany i dotyczył projektu został złożony w 2006 r., kiedy ubiegaliśmy się o jego ujęcie na listę projektów indywidualnych. Wtedy, kiedy tak naprawdę mieliśmy jedynie sprecyzowane, w sposób ogólny i według własnej wiedzy, zakres projektu, który odpowiadał, naszym zdaniem warunkom programu. Termin przygotowania dokumentacji aplikacyjnej został zaproponowany w 2006 r., kiedy wystąpiono z wnioskiem o ujęcie projektu na listę. Wtedy został utworzony harmonogram przygotowania i realizacji umowy. Należy pamiętać, że usługi nie można zdefiniować, tak jak się definiuje produkt w przypadku inwestycji. Usługa, zakres zlecony firmie APIA, posiadał pewne elementy ściśle zdefiniowane (tj. oprogramowania, stacje robocze, programy), które zostały zakupione i zrealizowane. Dokumentacja przetargowa (specyfikacja istotnych warunków zamówienia) na usługę była sprawdzona i przemyślana. Cała płatność była finalnie zastrzeżona tylko do 80%. Natomiast 20% płatności wykonawca mógł otrzymać dopiero po pozytywnym zweryfikowaniu wykonania usługi przez instytucję zarządzającą lub pośredniczącą. W związku z powyższym wykonawca nie otrzymał żadnych pieniędzy z góry. Otrzymał za to, co faktycznie wykonał, czyli za pierwszy etap. Za zwłokę w wykonaniu usługi Miasto potrąciło wykonawcy 800 tys. zł."*

Radny Pan Jerzy Cypryś – zwrócił uwagę na fakt, iż jest to projekt kluczowy. Stawia on bardzo duże wyzwanie, ale daje także beneficjentowi, który jest na pozycji uprzywilejowanej, szerokie możliwości.

Radny Pan Jacek Kiczek – powiedział: *„Projekt, o którym mowa, jest składany w ramach priorytetu trzeciego. Są to systemy miejskie transportu zbiorowego. W Polsce wschodniej to działanie trzecie jest precyzyjnie rozpisane, jaki zakres działań byłby najbardziej optymalny dla realizacji projektu. Obserwując na przestrzeni ostatnich dwóch lat perturbacje odnośnie ustalenia zakresu tego projektu uważam, że można było przyjąć bardziej optymalne rozwiązania. Proponowaliśmy wiele różnych rozwiązań transportu publicznego Miasta, tj. np. kolejka naziemna. W swoich działaniach nie do końca wiedzieliśmy co chcemy. Mam wątpliwości, czy zakres rzeczowy projektu dotyczący przebudowy/rozbudowy lokalnego układu komunikacyjnego, modernizacji infrastruktury na potrzeby transportu publicznego mieści się w działaniu trzecim."*

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa – zwrócił uwagę na fakt, iż powyższy projekt jest projektem indywidualnym i zakres rzeczowy uległ

zmianom. Pojawiały się nowe pomysły i rozwiązania, które w toku prac okazały się przydatne w podsumowaniu projektu, który będzie gotowy na koniec br.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta – podsumowując dyskusję, powiedział: *„Nie ma wątpliwość, że jest to projekt bardzo trudny. Obserwuję jego realizację od ok. 15 miesięcy. Uczestniczyłem w spotkaniu z przedstawicielami firmy Apia, Jaspers, Poleskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości i wiedziałem już wówczas, że projekt jest zagrożony. Ale wiedziałem również to, że pracownicy Urzędu Miasta Rzeszowa mają świadomość zagrożeń. Na tym opieram swój optymizm i wierzę, że uda się pozyskać pieniądze na realizację projektu.”*

Radny Pan Robert Kultys – stwierdził, że należałoby się zastanowić nad zakupem większej ilości autobusów na gaz, ze względu na znaczne podwyżki cen ropy.

Ad. 27.

Radna Pani Jolanta Kaźmierczak – zgłosiła pisemnie wniosek o treści:

1. *„Uprzejmie zwracam się z wnioskiem do Pana Prezydenta o zabezpieczenie materiałów informacyjnych o Rzeszowie dla turystów, tj. informacje o hotelach, zabytkach oraz atrakcjach i wykładanie ich np. w trasie podziemnej – wniosek ten składam na interwencję przybywających turystów.*
2. *Zgłaszam pilną potrzebę naprawy odcinka chodnika na ul. Rejtana, który został zniszczony przez inwestora, który wybudował budynek oszklony przy Millenium Hall. Piesi w tym miejscu wychodzą na ulicę, stwarzając niebezpieczeństwo dla siebie i ruchu drogowego.*
3. *Zgłaszam pilny wniosek dotyczący zlikwidowania znaku zakazu ruchu na ulicy Skubisza (zakaz został postawiony w dniu 8 lipca 2011 r.). W uzasadnieniu podaję, że na końcu ul. Skubisza zlokalizowana jest przychodnia, a w niej znajdują się gabinety lekarskie, m. in. pediatrii, ginekologiczne, apteka, MOPS oraz pielęgniarka środowiskowa. Zakaz ruchu jest całkowicie niezrozumiały; jak mają dojechać do przychodni chorzy, niepełnosprawni, matki z dziećmi itd. Ponadto przy przychodni jest urządzony parking, aby pacjenci mogli zaparkować, a nie można dojechać do parkingu.*
4. *Uprzejmie zwracam się z prośbą o zwiększenie częstotliwości kursów autobusów nr 6 i 36, gdyż w obecnym rozkładzie są przerwy godzinne i większe, a w godzinach rannych i zaraz po pracy kursów jest bardzo mało.”*

Radna Pani Jadwiga Stręk - zgłosiła pisemnie zapytanie o treści:

1. *„Chciałam zapytać jak wygląda sprawa odwołań mieszkańców przy ul. Borowej? (chodzi o przebudowę ww. ulicy).*
2. *Po obfitych ulewach na drodze prowadzącej od ul. Trembeckiego do cmentarza na Staromieściu powstały głębokie wyboje. Czy można prosić o zasypanie ich?*

3. *Kiedy zostaną zakończone prace przy wymianie instalacji w ciągu ul. Długiej? Kiedy można liczyć na doprowadzenie tej ulicy do w miarę dogodnej jazdy i przede wszystkim poruszania się jej mieszkańców?"*

Radny Pan Waldemar Szumny - zgłosił pisemnie wniosek o treści:

„Politechnika Rzeszowska obecnie kończy budowę nowego kompleksu budynków, gdzie planowana jest inauguracja nowego roku akademickiego 2011/2012. W sąsiedztwie tych budynków, przy ul. Poznańskiej znajdują się fragmenty chodnika, które należy wyremontować i naprawić. Stąd też mój wniosek, aby miasto Rzeszów wykonało te prace, które są możliwe (m. in. prawnie i formalnie nie będzie przeszkód do szybkich prac w terenie). Popieram wniosek Politechniki w tym zakresie. Naprawa i remont chodnika przysłuży się mieszkańcom Rzeszowa oraz studentom i poprawi estetycznie wizerunek naszego miasta.”

Radny Pan Marcin Deręgowski - zgłosił pisemnie wniosek o treści:

1. *„Proszę o informacje dotyczące zakończenia prac nad Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa na Osiedlu Staromieście – Brzeźnik.*
2. *Proszę Pana Prezydenta o informacje na temat możliwości technicznych udostępnienia sesji Rady Miasta w zapisie wideo (nagrywanie) oraz transmisji streamowej na stronie miasta.”*

Radny Pan Stanisław Ząbek - zgłosił pisemnie wniosek o treści:

„Zwracam się z uprzejmą prośbą o wydanie stosownych poleceń w celu uzyskania przejezdności n/w ulic:

1. *ul. Źródlana*
2. *ul. Mokra Strona.”*

Radny Pan Jacek Kiczek – złożył pisemnie interpelację o treści:

„W związku z potrzebą poprawy bezpieczeństwa ruchu pieszych oraz ruchu samochodów proszę o budowę kilkudziesięciu metrów chodnika przy ulicy Paderewskiego (na skrzyżowaniu ulic: Krzyżanowskiego, Św. Michała, Kwietniowa, Paderewskiego). Wymienione miejsce stanowi niebezpieczne skrzyżowanie, bez widoczności przy skręcie z ulicy Św. Michała w ulicę Paderewskiego. Rozwiązaniem dodatkowym byłaby zmiana organizacji ruchu oraz budowa chodnika, wraz z przejściem dla pieszych, umożliwiającym bezpieczne przejście z ulicy Św. Michała (Kwietniowej) w ulicę Paderewskiego. Szczególnie duży ruch występuje w niedzielę, po mszach w kościele Św. Michała. Jest to tym bardziej ważne, gdy ciągiem ulicy Paderewskiego, Św. Michała uczęszcza dużo dzieci do kościoła, do szkoły, do przedszkola. Temat powyższy był wielokrotnie sygnalizowany przez mieszkańców ul. Paderewskiego.”

Radny Pan Waldemar Wywrocki - zgłosił pisemnie wniosek o treści:

„Wnioskuje o to, aby Wydział Promocji i Współpracy Międzynarodowej Urzędu Miasta monitorował firmy, które uzyskały zgodę na użycie nazwy „Rzeszów”, by promowały

Miasto, poprzez umieszczenie na swojej stronie internetowej np. logo miasta lub link odsyłający do strony internetowej Urzędu Miasta Rzeszowa."

Ad. 28.

Radni otrzymali sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Rzeszowa za okres od 15 do 27 czerwca 2011 r. Radni przyjęli przedstawione sprawozdanie do wiadomości /ww. sprawozdanie stanowi załącznik nr 34 do protokołu/. Nie wniesiono uwag, zapytań i zastrzeżeń do przedstawionego sprawozdania.

Na XIV sesji odbytej w dniu 12 lipca 2011 roku Rada Miasta Rzeszowa podjęła następujące uchwały:

1. **Uchwała Nr XIV/279/2011** – zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Rzeszowa na lata 2011 – 2025.
2. **Uchwała Nr XIV/280/2011** – w sprawie emisji obligacji.
3. **Uchwała Nr XIV/281/2011** – w sprawie zmian uchwały budżetowej Miasta Rzeszowa na 2011 r.
4. **Uchwała Nr XIV/282/2011** – w sprawie zmian uchwały budżetowej Miasta Rzeszowa na 2011 r.
5. **Uchwała Nr XIV/283/2011** – w sprawie powołania zespołu opiniującego kandydatów na ławników do Sądu Okręgowego w Rzeszowie i do Sądu Rejonowego w Rzeszowie, wybieranych przez Radę Miasta Rzeszowa na kadencję lat 2012 – 2015.
6. **Uchwała Nr XIV/284/2011** – w sprawie określenia jednostek budżetowych gromadzących dochody na wydzielonym rachunku bankowym, źródeł tych dochodów i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planu finansowego dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku i wydatków nimi finansowanych, dokonywania zmian w tym planie oraz ich zatwierdzania.
7. **Uchwała Nr XIV/285/2011** – w sprawie Programu pn. „Podręcznik dla ucznia”.
8. **Uchwała Nr XIV/286/2011** – w sprawie zasad dofinansowania zakupu podręczników w ramach programu „Podręcznik dla ucznia”.
9. **Uchwała Nr XIV/287/2011** – w sprawie wydzierżawienia nieruchomości na czas nieoznaczony.

10. **Uchwała Nr XIV/288/2011** – w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Rzeszowie przy ul. Lenartowicza.
11. **Uchwała Nr XIV/289/2011** – w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Rzeszowa.
12. **Uchwała Nr XIV/290/2011** – w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Rzeszowa.
13. **Uchwała Nr XIV/291/2011** – zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie podziału miasta Rzeszowa na stałe obwody głosowania.
14. **Uchwała Nr XIV/292/2011** – w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości położonych przy ul. Spacerowej w Rzeszowie wraz z udzieleniem bonifikaty.
15. **Uchwała Nr XIV/293/2011** – w sprawie uchwalenia „Planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Rzeszowie na lata 2012 – 2014”.
16. **Uchwała Nr XIV/294/2011** – w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o.
17. **Uchwała Nr XIV/295/2011** – w sprawie zorganizowania przez Zarząd Transportu Miejskiego w Rzeszowie dworca komunikacji lokalnej przy ul. Kasprowicza w Rzeszowie.
18. **Uchwała Nr XIV/296/2011** – w sprawie uchwalenia zmiany Nr 30/3/2010 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa na Osiedlu Miłocin w Rzeszowie – część XXVIII_A.
19. **Uchwała Nr XIV/297/2011** – w sprawie uchwalenia zmiany Nr 174/1/2009 Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 42/99 obowiązującego przy ul. Zielone Wzgórze w Rzeszowie.
20. **Uchwała Nr XIV/298/2011** – Stanowisko w sprawie budowy Międzynarodowego Studenckiego Centrum Kultury Chrześcijańskiej w Rzeszowie.
21. **Uchwała Nr XIV/299/2011** – zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie ustalenia ilości punktów sprzedaży napojów alkoholowych na terenie Miasta Rzeszowa.

22. **Uchwała Nr XIV/300/2011** – w sprawie wyrażenia zgody na użycie nazwy Rzeszów.

23. **Uchwała Nr XIV/301/2011** – w sprawie wniesienia skargi kasacyjnej.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta – w związku z wyczerpaniem porządku obrad dokonał zamknięcia XIV sesji Rady Miasta Rzeszowa.

Na tym protokół zakończono.

Obrady trwały od godz. 8.30 do 15.10.

Przewodniczący
Rady Miasta Rzeszowa

Protokołowała:

Andrzej Dec

Anita Topolska

Zatwierdził:

Dyrektor

Biura Rady Miasta Rzeszowa

Mirosław Kubiak